



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI
OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI
SUPERIOR, A CERCETĂRII,
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

Fisa de evaluare a tezelor de abilitare si a productiei stiintifice a candidatilor la evaluare

I. Faze ale evaluarii candidatilor la abilitare

Evaluarea candidatilor in vederea obtinerii atestatului de abilitare se face in doua trepte:

(1) **evaluarea indeplinirii criteriilor cantitative minime** care corespund standardelor de abilitare pe domenii; neindeplinirea standardelor minimale elimina candidatul la abilitare; candidatii care indeplinesc criteriile cantitative minime trec in treapta a doua de evaluare;

(2) **evaluarea calitatii productiei stiintifice** a candidatului, reflectate in teza de abilitare si in 10 publicatii selectate de candidat si propuse evaluarii.

II. Evaluarea calitativa

Evaluarea calitatii productiei stiintifice (numita in continuare **evaluare calitativa**) se face in doua etape distincte:

- (a) *Evaluarea calitativa online a tezei de abilitare si a celor 10 publicatii selectate de candidat: aceasta evaluare este calitativa si se finalizeaza cu decizia comisiei de **acceptare sau neacceptare** a tezei in vederea sustinerii publice;*
- (b) *Evaluarea calitativa a sustinerii publice a tezei de abilitare – se finalizeaza cu decizia comisiei de propunere a acordarii sau neacordarii atestatului de abilitare.*

In fiecare din cele doua evaluari calitative se aplica un set de criterii comune de referinta prezentate in continuare.

Aceste criterii sunt detaliate si/sau adaptate pe paneluri si comisii ale CNATDCU, astfel incat fiecare comisie CNATDCU aplica aceste criterii in functie de specificul sau disciplinar.

III. Criterii ale evaluarii calitative si notarea

Criteriile comune de referinta ale evaluarii calitative ale tezei de abilitare si ale productiei stiintifice sunt urmatoarele:

- **Calitatea stiintifica si vizibilitatea productiei stiintifice a candidatului;**
- **Originalitatea tezei de abilitare si a productiei stiintifice;**





UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI
OIPOSDRUUNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI
SUPERIOR, A CERCETĂRII,
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

- *Independența științifică a candidatului;*
- *Calitatea planului de dezvoltare profesională.*

Aceste criterii sunt asociate cu o scală de la 1 la 5, unde 5 este valoarea maximă a evaluării calitative pe fiecare criteriu. Notele acordate de fiecare membru al comisiei pe cele 4 criterii sunt însumate astfel încât punctajul final să reflecte calitatea cumulativă a producției științifice a candidatului, în aprecierea fiecărui membru al comisiei. Nota minimă acordată de fiecare membru al comisiei de abilitare trebuie să fie de cel puțin 12 pentru acceptarea tezei de abilitare în vederea susținerii publice. În cazul în care unul din membrii comisiei de abilitare acordă o nota cumulată mai mică de 12, toți membrii comisiei analizează comparativ modurile de aplicare a criteriilor de evaluare și notare pentru a ajunge la consens. Acest consens nu vizează uniformitatea acordării de puncte, ci se referă numai la acordarea de către unul dintre membrii comisiei a unui număr de puncte mai mic de 12.

Nota finală acordată tezei de abilitare și producției științifice ale unui candidat este media aritmetică a notelor cumulate acordate de membrii comisiei de abilitare.

Tabelul 1. Criteriile și notele acordate de fiecare membru al comisiei de abilitare

Criteriu	Nota
Calitatea științifică și vizibilitatea producției științifice a candidatului	
Originalitatea tezei de abilitare și a producției științifice	
Independența științifică a candidatului	
Calitatea planului de dezvoltare științifică	
Total puncte	

Notele sunt de la 1 la 5, astfel:

- **Calitatea științifică și vizibilitatea producției științifice a candidatului** (minim 3):
 - 5-exceptional: cel puțin de 3 ori peste standardele minimale, premii internaționale, lectii invitate la conferințe de renume, etc.
 - 4-foarte bine: cel puțin de 2 ori peste standardele minimale, elemente clare de recunoaștere internațională
 - 3-bine: peste standardele minimale, cu unele elemente de vizibilitate internațională
 - 2-satisfacător: standardele minimale indeplinite la limită, cu unele elemente de recunoaștere națională
 - 1-nesatisfacător: doar standardele minimale, fără elemente semnificative de recunoaștere și vizibilitate, nici măcar națională.
- **Originalitatea tezei de abilitare și a producției științifice** (minim 3):
 - 5-exceptional: noutate la nivel internațional
 - 4-foarte bine: elemente clare de noutate la nivel internațional
 - 3-bine: unele elemente de noutate pe plan internațional





UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI
OIPOSDRUUNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI
SUPERIOR, A CERCETĂRII,
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

- 2-satisfacator: elemente slabe de noutate pe plan international, dar de nivel foarte ridicat de noutate pe plan national
- 1-nesatisfacator: greu de depistat originalitatea
- **Independenta stiintifica a candidatului:** (minim 2)
 - 5-exceptional: a condus proiecte internationale ca director de proiect; sef de laborator/departament sau alta functie de conducere
 - 4-foarte bine: responsabil partea romana in proiecte internationale; leader de echipa de cercetare in proiecte internationale
 - 3-bine: granturi individuale internationale, director la proiecte nationale de cercetare
 - 2-satisfacator: director sau responsabil stiintific la proiecte nationale de cercetare
 - 1-nesatisfacator: nu a fost director de proiect
- **Calitatea planului de dezvoltare** (minim 2):
 - 5-exceptional: propune directii noi pe plan international
 - 4-foarte bine: elemente clare de noutate pe plan international
 - 3-bine: unele elemente de noutate pe plan international, noutate ridicata pe plan national
 - 2-satisfacator: noutate pe plan national
 - 1-nesatisfacator: originalitate greu de identificat

Notele acordate de fiecare membru al comisiei de abilitare si nota medie finala sunt consemnate in tabelul 2.

Tabelul 2: Fisa sintetica de evaluare a tezei de abilitare si a productiei stiintifice in vederea abilitarii

	Membrii comisiei	Nota acordata
1		
2		
3		
	Nota finala: media aritmetica a notelor acordate de membrii comisiei	

Punctajul final cumulat, acordat de fiecare membru al comisiei de abilitare, trebuie sa fie de minimum 12 pentru acceptarea prezentarii publice.

Fisa de evaluare a sustinerii publice a tezei de abilitare

Sustinerea publica a tezei de abilitare este evaluata de fiecare membru al comisiei prin note asociate la 2 criterii:

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în
OAMENI



Asigurarea calității în învățământul
superior prin abilitare și auditare



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI
OIPOSDRUUNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI
SUPERIOR, A CERCETĂRII,
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

- Calitatea prezentării orale a tezei de abilitare;
- Calitatea răspunsurilor la întrebări;

Tabelul 3: Fisa de evaluare de către fiecare membru de comisie a susținerii publice a tezei de abilitare

Criteriu	Nota
(a) Calitatea prezentării	
(b) Calitatea răspunsurilor la întrebări	
<i>Nota finală: media punctelor acordate pe fiecare criteriu</i>	

Notele de la 0 la 3 se acorda astfel:

3-calitate foarte buna: claritate in prezentare, capacitate de sinteza si analiza, incadrarea in timp, raspunsuri prompte si documentate, etc.

2- calitate buna: unele ezitari si neclaritati in prezentare, usoara depasire a timpului, ezitari la raspunsuri, raspunsuri neconvingatoare, etc.

1-calitate satisfacatoare: ezitari dese la prezentare, depasirea timpului, lipsa de concentrare, intrebari la care nu a raspuns, etc.

0-calitate nesatisfacatoare: incapacitate de a raspunde clar la intrebari, elemente evidente care pun la indoiala originalitatea tezei, etc.

Tabelul 5: Fisa sintetica de evaluare de către membrii comisiei de abilitare a susținerii tezei de abilitare

Membrii comisiei de evaluare	Nota
<i>Nota finală: media aritmetica a notelor acordate de membrii comisiei de abilitare</i>	

In cazul in care un candidat nu reuseste sa obtina o medie aritmetica minima, egala cu sau mai mare de 1, a notelor acordate de membrii comisiei de abilitare pentru susținerea tezei, candidatul este declarat respins si se propune sa nu i se acorde atestatul de abilitare.

IV. Calificativul final

Investește în
OAMENIAsigurarea calității în învățământul
superior prin abilitare și auditare



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI
OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI
SUPERIOR, A CERCETĂRII,
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

Comisia acorda candidatului la abilitare un calificativ final. Corespondentele dintre calitative si suma mediilor aritmetice a punctelor acordate pentru evaluarea calitativa a tezei de abilitare si a productiei stiintifice si pentru calitatea sustinerii publice a tezei de abilitare sunt urmatoarele:

22-23 puncte: **Exceptional**

19-21 puncte: **Foarte bine**

16-18 puncte: **Bine**

13-15 puncte: **Satisfacator**

Mai puțin de 13 puncte **Nesatisfacator si neacordarea atestatului de abilitare**

V. Validare si aprobare

Propunerile comisiilor de abilitare sunt validate de Consiliul General al CNATDCU si inaintate Ministrului Educatiei, Cercetarii, Tineretului si Sportului spre aprobare si emitere a atestatului de abilitare.

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în
OAMENI



Asigurarea calității în învățământul
superior prin abilitare și auditare