



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## Fișă de evaluare a tezei de abilitare - evaluare la distanță

Nr.	Criteriu	Punctaj
1	Calitatea științifică a candidatului	
2	Calitatea tezei de abilitare și originalitatea cercetării	
3	Independența științifică a candidatului	
4	Calitatea planului de dezvoltare	

### Calitatea științifică a candidatului:

- 4 - excepțională: cel puțin de 2.5 ori peste standardele minimale, premii internaționale, prelegeri invitate la conferințe și instituții academice și de cercetare prestigioase etc.
- 3 - foarte bună: cel puțin de 2 ori peste standardele minimale, prelegeri invitate la conferințe și instituții academice și de cercetare prestigioase, editor la jurnale ISI.
- 2 - bună: cel puțin de 1.5 ori peste standardele minimale, cu elemente de recunoaștere internațională (referent la jurnale ISI etc.)
- 1 - satisfăcător: standardele minimale îndeplinite la limită, cu elemente de recunoaștere internațională (referent la jurnale ISI etc.)
- 0 - nesatisfăcător: standardele minimale îndeplinite la limită, fără elemente de recunoaștere internațională.

### Calitatea tezei de abilitare și originalitatea cercetării:

- 4 - excepțională: conținut științific cu grad înalt de noutate la nivel internațional, prezentare coerentă cu evidențierea clară a dezvoltării obiectivelor cercetării pe parcursul publicării
- 3 - foarte bună: conținut științific cu elemente clare de noutate la nivel internațional, prezentare coerentă și riguroasă cu evidențierea dezvoltării obiectivelor cercetării pe parcursul publicării
- 2 - bună: conținut științific cu unele elemente de noutate la nivel internațional, prezentare adecvată cu menționarea dezvoltării obiectivelor cercetării pe parcursul publicării
- 1 - satisfăcătoare: conținut științific de nivel internațional, prezentare a dezvoltării obiectivelor cercetării pe parcursul publicării
- 0 - nesatisfăcătoare: absența nivelului științific internațional

### Independența științifică a candidatului:

- 4 - excepțională: a condus proiecte internaționale câștigate prin competiție ca director / responsabil partener român, inclusiv proiecte individuale (Humboldt, DAAD, NATO, Fulbright, Marie Curie etc.)
- 3 - foarte bună: participant la proiecte internaționale câștigate prin competiție
- 2 - bună: director/responsabil partener în proiecte naționale câștigate prin competiție
- 1 - satisfăcătoare: membru în proiecte naționale câștigate prin competiție
- 0 - nesatisfăcătoare: nu a participat la proiecte de cercetare.

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în  
OAMENI



Asigurarea calității în învățământul  
superior prin abilitare și auditare



UNIUNEA EUROPEANĂ



GVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
ȘI SPORTULUI  
OIPOSDRU



uefiscdi  
UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

### Calitatea planului de dezvoltare:

- 4 - excepțională: grad înalt de noutate la nivel internațional, prezentare coerentă și credibilă a planului de dezvoltare
- 3 - foarte bună: elemente de noutate la nivel internațional, prezentare credibilă a planului de dezvoltare
- 2 - bună: grad înalt de noutate la nivel național, prezentare coerentă și credibilă a planului de dezvoltare
- 1 - satisfăcătoare: elemente de noutate la nivel național, prezentare credibilă a planului de dezvoltare
- 0 - nesatisfăcătoare: originalitate greu de identificat, lipsă de credibilitate.

**Pragul de acceptabilitate pentru fiecare criteriu: 1 (satisfăcător)**

**Punctaj total minim de acceptabilitate: 8.**

### Fișă de evaluare a tezei de abilitare - susținere publică

Nr.	Criteriu	Punctaj
1	Calitatea prezentării	
2	Calitatea răspunsurilor	

### Calitatea prezentării

- 3 - foarte bună: claritate în prezentare, capacitate de sinteză și analiză, încadrare în timp
- 2 - bună: mici neclarități în prezentare, unele elemente insuficient argumentate, încadrare în timp
- 1 - satisfăcătoare: neclarități în prezentare, frecvente elemente insuficient argumentate, neîncadrare în timpul alocat
- 0 - nesatisfăcătoare: prezentare incoerentă sau cu elemente care pun la îndoială originalitatea tezei.

### Calitatea răspunsurilor

- 3 - foarte bună: răspunsuri prompte și documentate
- 2 - bună: mici ezitări la răspunsuri
- 1 - satisfăcătoare: unele răspunsuri neconvingătoare
- 0 - nesatisfăcătoare: incapacitatea de a răspunde clar la întrebări.

**Pragul de acceptabilitate pentru fiecare criteriu: 1 (satisfăcător)**

**Punctaj total minim de acceptabilitate: 3.**

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în  
**OAMENI**



Asigurarea calității în învățământul superior prin abilitare și auditare